

沖医発第 247号
令和 4年 5月24日

地区医師会担当理事 殿

沖縄県医師会

副会長 宮里達也



オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の
対策徹底を踏まえた取組状況及び更なる体制強化について

今般、日本医師会から標記文書の発出がありましたのでご連絡致します。
「オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた対応について」
につきましては、令和4年3月28日付、沖医発第1519号にてお知らせ致しました。
今般、オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底・強化について改め
て依頼がなされておりますので、ご連絡致します。
つきましては、貴会におかれましても本件についてご了知いただきますとともに、貴管下
関係医療機関等への周知方につきご高配を賜りますよう、よろしくお願ひ申し上げます。

記

- オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた取組状況及
び更なる体制強化について

(令和4年5月11日 (日医発第346号 (地域) (健II) (介護)))

※関係文書は文書管理システムへ掲載致します。

沖縄県医師会事務局業務2課：平良、高良
TEL：098-888-0087
FAX：098-888-0089
g2@okinawa.med.or.jp

日医発第346号（地域）（健II）（介護）
令和4年5月11日

都道府県医師会
担当理事殿

公益社団法人 日本医師会副会長
猪口雄二
(公印省略)

オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の
対策徹底を踏まえた取組状況及び更なる体制強化について

貴会におかれましては、新型コロナウイルス感染症への対応にご尽力を賜り厚く御礼申し上げます。

先般、厚生労働省新型コロナウイルス感染症対策推進本部等より各都道府県等衛生主管部（局）及び介護保険主管部（局）に対し、令和4年3月18日付事務連絡「オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた対応について」（同年3月22日付（地548）（健II 618）（介176）でご案内）により、3月21日のまん延防止等重点措置の全面解除を踏まえた、今後の感染再拡大に備えた体制構築の徹底並びに取組結果の報告が要請されておりました。

今般、その結果が厚生労働省HP上で公表されるとともに、標記の事務連絡により、オミクロン株の特性にあわせた保健・医療提供体制の対策徹底・強化について改めて依頼がなされております。

このうち高齢者施設等における医療支援の強化については、「オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた対応について（高齢者施設等における医療支援の更なる強化等）の考え方について」（令和4年4月12日付日医発第205号でご案内）においても重ねてご連絡差し上げているところです。

標記事務連絡では、各都道府県において、引き続き、全ての高齢者施設等について①24時間以内に、感染制御・業務継続支援チームを派遣する体制、②医師や看護師による往診・派遣を要請できる派遣体制の構築を目指すこと等が求められています。

なお、これまでの施設調査の結果から、高齢者施設等において必要な医療が提供される体制を整備していくにあたっての具体的な方法として、協力医療機関が治療薬の対応医療機関として登録しているか、また当該医療機関が高齢者施設のクラスターへの対応等に備えて、経口治療薬について重点的に在庫の配分を受けている薬局を活用可能であるか確認すること等が示されています。また、自治体が施設内でコロナ陽性者が確認された際に要請を受けた時に派遣ができるよう、地域の医療機関とあらかじめ協議を進めることについても示されています。

つきましては、自治体の協力医療機関の指定・登録等、各地域において高齢者施設等における医療支援の更なる強化や高齢感染者への対応が更に進むよう、貴会におかれましても本件についてご了知の上、貴会管下の郡市区医師会並びに関係医療機関等への周知方や関係自治体との連携等につきご高配を賜りたくお願ひ申し上げます。

【参考：厚生労働省HP】

新型コロナウイルス感染症の保健・医療提供体制確保計画

https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/newpage_00056.html

- 保健医療提供体制の対策徹底・強化については、オミクロン株の特性も踏まえ、高齢者施設への医療支援の更なる強化等を図るべく、本年3月18日に事務連絡を発出し、各都道府県に依頼
- 都道府県においては高齢者施設等への聞き取り等も行い、4月22日までに結果が報告されたため、今般公表するもの
- 今後も、財政支援を維持・拡充し、各都道府県において、今回の点検結果を活用し、健康観察・診療医療機関の更なる拡充や、高齢者施設等への医療支援体制の確認、病床の回転率の向上のための転院の促進など対策の徹底に取り組む

1. 感染拡大が生じても迅速・スムーズに検査し、安心して自宅療養できる体制の構築

- 診療・検査医療機関は、**3.8万機関(うち公表3.4万機関)**に増加し、**公表率も9割に**
⇒ HP公表されている場合の診療報酬上の特例措置を7月末まで延長しており、引き続き更なる拡充・公表の徹底を推進
- 自宅療養者に対応する健康観察・診療医療機関は、**約2.3万機関**
⇒ 更に自宅療養者への療養体制を万全にする観点から、**電話等初再診の診療報酬上の特例措置(250点)**を拡充・延長
4月末まで・重点措置地域限定の拡充 → 重症化リスクの高い者への評価として**全国において7月末まで397点に拡充**

2. 高齢者施設等における医療支援の更なる強化

- ① 高齢者施設等における感染制御・業務継続の支援体制の構築
 - ・ 24時間以内に感染制御・業務継続支援チームの派遣を要請でき、**約5.6万の全ての高齢者施設等**に対しその連絡・要請窓口を周知済み
 - ・ 支援チームの医療従事者数：**約3.4千人**(3月14日時点) → **約3.6千人**
 - ② 高齢者施設等において、医師や看護師による往診・派遣を要請できる派遣体制の構築
 - ・ 高齢者施設等への調査の結果、協力医療機関を事前に確保している、又は自治体が指定する医療機関や医療チームの往診派遣を要請できると確認できた高齢者施設等は、**約3.6万施設**^(※1) (**全高齢者施設等の65%**)
 - ・ 往診・派遣に協力する医療機関数：**約2.2千機関**(3月14日時点) → **約3.1千機関**
- ※1…約3.8万施設が調査に回答
- ⇒ 引き続き①、②の体制強化を図り、全ての高齢者施設等が往診・派遣を要請できることを確認していく
また、施設内療養を行う施設への補助の拡充(最大15万円⇒30万円)を7月末まで延長・全国拡大しており、
引き続き高齢者施設等への医療支援の取組を維持・強化

3. 転退院先となる病床の更なる確保等

- 適切な療養環境の確保と病床の回転率向上のため、療養解除前の転院先を確保
 - ・ 療養解除前の患者の転院先として確保した病床数は、**約0.9千床**^(※2) → **約1.2千床**^(※3)
 - ⇒ 転入院支援のための即応病床^(※4)への緊急支援(450万円/床)を7月末まで延長しており、引き続き病床確保を支援
- ※2…2月1日から3月14日までの増分 ※3…2月1日から4月22日までの増分 ※4…救急のコロナ疑い患者のトリアージ病床としての活用も可能
- このほか、長期入院のコロナ患者について、後方支援医療機関(**約3.5千機関**)等への自治体の転院調整機能を強化するとともに、コロナ患者非受入病院において入院患者が陽性となった場合に、自院で治療・療養する体制の構築を推進

事務連絡
令和4年4月28日

各 $\begin{cases} \text{都道府県} \\ \text{保健所設置市} \\ \text{特別区} \end{cases}$ 衛生主管部（局） 御中

各 $\begin{cases} \text{都道府県} \\ \text{指定都市} \\ \text{中核市} \end{cases}$ 介護保険担当主管部（局） 御中

厚生労働省新型コロナウイルス感染症対策推進本部
厚生労働省医政局総務課
厚生労働省医政局地域医療計画課
厚生労働省健康局結核感染症課
厚生労働省健康局がん・疾病対策課
厚生労働省老健局高齢者支援課
厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課
厚生労働省老健局老人保健課
厚生労働省保険局医療課

オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底
を踏まえた取組状況及び更なる体制強化について

平素より、新型コロナウイルス感染症対策に御尽力、御協力を賜り、誠にありがとうございました。

「オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた対応について」（令和4年3月18日付け事務連絡。以下「3月18日事務連絡」という。）に基づき、各都道府県の取組についてご報告いただき、本日、その結果について、公表しました。

特に高齢者施設等における医療支援の強化に関しては、「オミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた対応について（高齢者施設等における医療支援の更なる強化等）の考え方について」（令和4年4月4日付け事務連絡。以下「4月4日事務連絡」という。）により、感染制御や業務継続の支援体制や、医師や看護師による往診・派遣を要請できる医療機関を事前に確

保できていることの確認をお願いしました。

大都市圏を中心に新規感染者数の全国的な減少が続いているものの、一部の地域では増加が続いており、全ての地域で昨年夏のピークよりも高い状況が未だに続いていること、特に増加と減少を繰り返す地域が多いことを踏まえると、引き続き、今後の動向を注視する必要があり、オミクロン株の特性にあわせた保健・医療提供体制の対策徹底・強化が重要です。各種財政支援措置を維持・拡充しているところであります、各都道府県におかれましては、今回の取組結果も活用の上、これまでの対応を振り返っていただき、対応に目詰まりが生じた点を中心に更なる体制強化を図っていただくよう、お願いします。

記

1 感染拡大が生じても迅速・スムーズに検査でき、安心して自宅療養できる体制の再構築について

(1) 診療・検査医療機関の拡充・公表について

- 診療・検査医療機関については、4月22日時点で、約3.8万機関が指定を受け、うち9割の約3.4万機関が、各都道府県のホームページにおいて公表されている。
- 発熱等の症状がある患者が、まずは、適切かつ確実に検査・診療を受けられるよう、感染再拡大に備え、引き続き、診療・検査医療機関の拡充に努めること。その際、診療・検査医療機関あたりの診療・検査可能な数等を見込みつつ、都道府県ごとに比較できるようお示ししている人口あたりの診療・検査医療機関数も参考にされたい。
また、検査体制については、「新型コロナウイルス感染症の検査体制の強化について」（令和4年3月23日付け事務連絡）に基づき各都道府県における需要を見込んでいただいているところであります、その結果も踏まえ、診療・検査医療機関の体制等について改めて検討すること。
- これまでの累次の事務連絡でお示ししているとおり、特に新規感染者の急増時においては、診療・検査医療機関のひっ迫状況を把握した上でその拡大を図ることも重要であることから、国において、G-MIS機能を活用し、診療・検査医療機関の外来のひっ迫状況のアンケートを開始しており、各都道府県においてはこのような機能も通じて、実態の把握に努めること。

○ その上で、診療・検査医療機関のホームページでの公表については、4月22日時点の結果を見ると、未だ他の県に比して公表率が低い県が見られる。全国で個別の医療機関ごとに公表の判断が分かれ、一部の公表している医療機関に患者が集中することを防ぐため、それぞれの地域で一律の対応として、各都道府県において指定するすべての診療・検査医療機関をホームページに公表するよう、診療報酬上の特例的な対応^(※)【再周知】も踏まえ、改めて地域の医師会等の関係者と協力した取組を行っていただきたいこと。

その際、例えば、診療・検査医療機関名に加え、診療時間や検査体制等もあわせて公表することや、スマートフォンからの閲覧用のページも設けることなど、患者によって分かりやすい情報発信となるよう工夫するといった点についても改めて確認いただき、対応されたいこと。

(※) 自治体のホームページに公表されている診療・検査医療機関（保険医療機関）が、必要な感染予防策を講じた上で発熱患者等の外来診療を行った場合の診療報酬上の特例的な対応^(注)について、令和4年7月末日まで延長している。

(注) 診療・検査医療機関の対応時間内に新型コロナウイルス感染症が疑われる患者に対し必要な感染予防策を講じた上で行われた外来診療について、院内トリアージ実施料（300点）とは別に、二類感染症患者入院診療加算（250点）を算定可能。

詳細については、「新型コロナウイルス感染症に係る診療報酬上の臨時的な取扱いについて（その68）」（令和4年3月16日付け厚生労働省保険局医療課事務連絡）別添の問1を参照のこと。

○ 「新型コロナウイルス感染症の感染急拡大時の外来診療の対応について」（令和4年1月24日付け事務連絡（令和4年2月24日一部改正））でお示ししているとおり、地域の感染状況に応じて、診療・検査医療機関への受診に一定の時間を要する状況となっている等の場合には、発熱等の症状がある場合でも、重症化リスクが低いと考えられる方については、医療機関の受診前に、抗原定性検査キット等で自ら検査いただいた上で受診いただく体制とともに考えられ、抗原定性検査キットを有症状者に配布する体制（例えば、自治体等から事前に配布する体制や医療機関で対象者に検査キットのみを配布する体制等）について、準備を進めておくことが重要である。

○ さらに、診療・検査医療機関においては、検査のみならず、自ら診断した患者に対し、陽性判明後に必要な健康観察・診療を引き続き実施していただくようすること。

(2) 自宅療養者等への対応について

- 自宅療養者に対しオンライン診療等を行う健康観察・診療医療機関は、4月22日時点で約2.3万機関となった。(1月時点では、約1.6万機関。3月14日時点では、約2.2万機関。)
- 感染拡大により増大する自宅・宿泊療養の需要に対応する観点から、自宅療養者等に対して電話等を用いた初診・再診を行った場合の診療報酬上の特例的な評価について、重症化リスクの高い患者に対し、より丁寧な対応を図るため、全国で、令和4年7月末日まで、診療報酬上の評価を拡充することとされた【今回拡充】こと^(※)も踏まえ、健康観察・診療を行う医療機関等の更なる拡充・公表の取組を進められたいこと。

(※) 対象保険医療機関の医師が、電話等を用いて、重症化リスクの高い者に対して新型コロナウイルス感染症に係る診療を行った場合、二類感染症患者入院診療加算（250点）及び慢性疾患有する定期受診患者への電話等による療養上の管理に係る点数（147点）（合計397点）を算定できる。

詳細については、「新型コロナウイルス感染症に係る診療報酬上の臨時的な取扱いについて（その70）」（令和4年4月28日付け厚生労働省保険局医療課事務連絡）を参照のこと。

(3) 保健所の体制について

- 保健所の体制については、「新型コロナウイルス感染症対応に係る保健所等による健康観察等について」（令和4年2月9日付け事務連絡）及び「B.1.1.529系統（オミクロン株）が主流である間の当該株の特徴を踏まえた感染者の発生場所毎の濃厚接触者の特定及び行動制限並びに積極的疫学調査の実施について」（令和4年3月16日付け事務連絡）に基づき、保健所業務の重点化により重症化リスクの高い感染者に対する対応を行っていただくなど、地域の実情に応じて適切ご対応いただいているところである。また、「新型コロナウイルス感染症対応に係る今後の保健所等の体制について」（令和4年4月4日付け事務連絡）に基づき、HER-SYS等システムの一層の活用を進め、外部委託や一元化を原則として体制を整備していただくようお願いしているところ。HER-SYSによる発生届の徹底や健康観察等の実施体制を確保し、さらに保健所支援のための人材バンク（IHEAT：アイヒート）をより一層活用いただくなど、必要な体制確保に取り組みを進めること。

2 高齢者施設等における医療支援の更なる強化について

(1) 4月22日時点の取組状況について

- オミクロン株の流行に際して課題となった、高齢者施設等における医療支援強化については、4月4日事務連絡に基づき、
 - ① 入所者に陽性者が発生した施設等については、派遣を希望しない場合等を除き、施設等からの連絡・要請から24時間（遅くとも一両日中）以内に、感染制御・業務継続支援チームを派遣できる体制の構築を目指すこと
 - ② 全ての施設等において、必要な場合に医師や看護師による往診等の医療を確保できる体制となっていることを確認することを中心に取り組んでいただいた結果、4月22日時点で次のとおり体制の構築が進んでいることを確認している。

(i) 感染制御・業務継続の支援体制の構築

- 施設等からの連絡・要請から、24時間以内に、感染制御・業務継続支援チームの派遣を要請でき、約5.6万の全ての高齢者施設等にその連絡・要請窓口を周知済み。
- 高齢者施設等に感染制御及び業務継続の両面に係る支援が可能な専門のチームの医療従事者数は、全国で約3,600人（3月14日時点では、約3,400人）。

(ii) 医師や看護師による往診・派遣を要請できる派遣体制の構築

- 高齢者施設等への調査（以下「施設調査」という。）の結果、協力医療機関を事前に確保している、又は自治体が指定する医療機関や医療チームの往診派遣を要請できると確認できた高齢者施設等は、約3.6万施設（全高齢者施設等の65%）※約3.8万施設が調査に回答。
- 高齢者施設等において必要な医療を提供するため、往診・派遣に協力する医療機関数は、約3,100機関（3月14日時点では、約2,200機関）。

(2) 今後の取組の方向性

- 各都道府県においては、引き続き、全ての高齢者施設等について、
 - ① 24時間以内に、感染制御・業務継続支援チームを派遣する体制
 - ② 医師や看護師による往診・派遣を要請できる派遣体制の構築を目指していただきたい。
- 感染制御・業務継続支援チームについては、陽性者が一人でも発生したら支援を開始できるよう、これまでのピーク時において、1日に発生した施設

数等を勘案して、人員体制を整備すること。また、連絡・要請窓口の周知を全ての施設等にされていない場合は、速やかに個別の施設等に対し、周知を図ること。

- 医師や看護師による往診・派遣を要請できる派遣体制については、行政と施設等の間で陽性者発生時の対応方法について認識を共有するため、施設調査において、施設等からの回答が得られていない場合は、全ての施設等から回答していただくよう、引き続き、施設等に働きかけること。なお、5月19日（木）を目途に、回答状況について改めて確認させていただく予定であることを申し添える。また、協力医療機関を事前に確保している、又は自治体が指定する医療機関や医療チームの往診派遣を要請できる以外の回答をした施設等に対して、往診・派遣を要請できる医療体制を構築し、その仕組みを施設等に示し、前記のいずれかの回答を得ること。
 - 施設調査の結果により、高齢者施設等における医療支援に係る実態が示されたところであり、体制を整備していくにあたっての基礎的情報として活用していただきたい。
例えば、
 - ・ 高齢者施設等において、必要な医療が提供される体制を確保するに当たっては、治療薬の投与がポイントの一つとなることを踏まえ、「① 施設内でコロナ陽性者が確認された場合に、医師・看護師の往診・派遣を要請できる協力医療機関を事前に確保している施設（嘱託医や当該施設の医師がコロナ治療に対応できる場合を含む。）【A】」の回答があつた施設等が確保している協力医療機関が、治療薬の対応医療機関として登録しているか確認すること
 - ・ その際、経口治療薬を取り扱うことのできる対応薬局のうち「供給の役割を担う薬局」については、高齢者施設のクラスターへの対応等に備えて、重点的に在庫を配分しており（ラゲブリオについては50、パキロビッドパックについては20）、当該協力医療機関がこうした薬局を活用可能であることを確認すること
 - ・ 「① 施設内でコロナ陽性者が確認された場合に、各自治体が指定する医療機関や医師・看護師等による医療チームの往診派遣を要請できる施設【B】及び「② もしくは①のいずれにも該当しない施設【C】」の数に応じ、自治体が要請を受けた時に派遣できるよう、地域の医療機関と予め協議を進めること
- 等が考えられる。

- さらに、それぞれの施設等がどの回答をしているかについて、都道府県の連絡・要請窓口や保健所等で予め共有することで、実際に施設等において陽性者が発生した場合の支援方針等に活用することも考えられる。

(3) 関係する財政支援措置について

- 関係する財政支援措置についても、改めて次のとおり整理しており、周知・活用いただきながら、更なる高齢者施設等における取組の徹底・強化を図られたい。
 - ① 地域医療介護総合確保基金による高齢者施設等への更なる支援【再周知】

病床ひっ迫等により、やむを得ず高齢者施設等内で療養を行うこととなった場合であって、必要な感染予防策を講じた上でのサービス提供等を実施した場合、施設内療養者1名につき、15万円の支援を行う補助制度を活用することができる（15日以内に入院した場合は、施設内療養期間に応じ1万円／日を日割り補助）。

これに加え、令和4年1月9日以降にまん延防止等重点措置区域等の施設等であって療養者数が一定数を超える場合には、施設内療養者1名につき更に1万円／日（現行分とあわせて最大30万円）を追加補助する制度を活用できることとし、さらに、令和4年4月8日から令和4年7月末日までは、全国において、当該追加補助制度を活用できることとしている。

（※）詳細については、「「令和4年度新型コロナウイルス感染症流行下における介護サービス事業所等のサービス提供体制確保事業の実施について」の一部改正について」（令和4年4月8日付け老発0408第4号厚生労働省老健局長通知）により一部改正した「令和4年度新型コロナウイルス感染症流行下における介護サービス事業所等のサービス提供体制確保事業実施要綱」を参照すること。
 - ② 高齢者施設等へ看護職員を派遣する派遣元医療機関等への補助の増額【再周知】

新型コロナウイルス感染症患者が増加し、通常の都道府県内の医療提供体制において当該患者への対応が困難、又はその状況が見込まれる場合に、医療チームを派遣し、当該患者に円滑に対応できる医療提供体制を確保する事業を従前より実施し、補助上限額等を拡充してきた。

具体的には、高齢者施設等に看護職員を派遣する場合の派遣元医療機関等への補助上限額について、5,250円／時間から8,280円／時間へと拡充しているが、当該拡充を令和4年7月31日まで延長している。

（参考）

 - ・「令和4年度新型コロナウイルス感染症緊急包括支援事業（医療分）の実施に当たっての取扱いについて」（令和4年4月1日付け事務連絡）

<https://www.mhlw.go.jp/content/000924427.pdf>

③ 感染者等に対応する訪問介護を含む介護従事者の手当や割増賃金等を全額公費負担で支援する仕組み【再周知】

感染者等に対応する介護サービス事業所・施設等が、感染拡大防止対策の徹底等を通じて、必要な介護サービスを継続して提供できるよう、通常の介護サービスの提供時では想定されないかかり増し経費（注）について支援する補助制度を活用することができる。

（注）緊急雇用にかかる費用、割増賃金・手当、職業紹介料、損害賠償保険の加入費用、帰宅困難職員の宿泊費、連携機関との連携に係る旅費、消毒・清掃費用、感染性廃棄物の処理費用、在庫の不足が見込まれる衛生用品の購入費用 等。

（参考）

- ・「新型コロナウイルス感染症流行下における介護サービス事業所等のサービス提供体制確保事業」について

https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000121431_00257.html

3 転退院先となる病床の更なる確保等について

（1）4月22日時点の取組状況等について

○ オミクロン株の特性を踏まえ、3月18日事務連絡以後も、早期退院等の取組を進めてきていただいているところ、令和4年2月1日から同年4月22日までの間、療養解除前の患者の転院先として確保した病床数は全国で約1,200床（同年2月1日から同年3月14日までの間では、約900床）であり、4月22日時点の後方支援医療機関は、約3,500機関となっている。

○ 今般のオミクロン株による感染拡大においては、高齢の入院患者が多数発生したことにも踏まえ、4月4日事務連絡により、以下について積極的な働き掛けの実施をお願いしているところであり、引き続き適切な療養環境の確保のための高齢感染者の受け入れ体制確保や病床の回転率の向上に、万全を期されたい。

- ① 臨時の医療施設をはじめとする既存の確保病床について、要介護の高齢者に対応した人員（介護職員、リハビリ専門職員等）配置、環境整備を行うことにより、高齢感染者の受入れのキャパシティを高めること。
- ② 地域包括ケア病棟、慢性期病棟等のうち一定の感染管理が可能な医療機関において、高齢の感染者の療養解除前の転院を含めた積極的な受入れを行うこと。その際、「令和4年度新型コロナウイルス患者等入院受け入れ医療機

「関緊急支援事業補助金」（以下「緊急支援」という。）を含む病床確保のための財政支援のほか、必要な場合には、感染管理の専門家の派遣などの支援を行うこと。

- ③ コロナ対応医療機関以外の医療機関において、後方支援医療機関として療養解除後の高齢患者の受入れを行うこと。

【転院調整機能の強化】

- 特に、ある都道府県でのデータとなるが、軽症・中等症で20日以上入院が続いている患者について見ると、療養解除基準を満たしているものの、転院や転棟先の確保に時間を要するため、引き続きコロナ病床で入院せざるを得ず、退院等調整中の患者が約半数を占めているとの状況が報告されている。
軽症・中等症で一定期間（例えば20日以上）入院が続いている患者については、引き続きコロナ病床での入院が必要であるか否かを医療機関から隨時把握し、転院が適切と判断する場合は、自治体からも転院調整の支援を実施すること。

【救急医療について】

- また、救急医療については、救急搬送困難事案が昨年夏のピークを下回り、非コロナ疑い事案及びコロナ疑い事案とともに減少が続いている。しかし、一部には増加している地域もあり、引き続き、コロナ医療と通常医療、特に救急医療とのバランスに留意すべきである。転入院支援のため新たに確保した新型コロナ患者の即応病床に対する緊急支援（令和4年7月31日まで延長）により確保した即応病床を救急のコロナ疑い患者のトリアージ病床としても活用できるので、病床の確保を進められたい。【明確化】

（参考）

- ・「令和4年度新型コロナウイルス患者等入院受け入れ医療機関緊急支援事業補助金」
<https://www.mhlw.go.jp/content/000924750.pdf>
- ・「即応病床等への救急患者の受入れに係る病床確保料の取扱いについて」（令和4年1月20日付け事務連絡）
<https://www.mhlw.go.jp/content/000884827.pdf>

【透析患者が新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の医療提供体制確保の更なる強化について】

- オミクロン株の特性を踏まえた透析患者の適切な医療提供体制の確保については、「オミクロン株の感染流行を踏まえた透析患者の適切な医療提供体制の確保について」（令和4年2月8日付け厚生労働省健康局がん・疾病対策課

ほか連名事務連絡)でお願いしており、各自治体において取組を進めていただいている。4月22日時点において、全ての都道府県において、透析患者が新型コロナウイルスに感染した場合の受け入れ医療機関を設定していることを確認した。

- 同事務連絡でお示ししているとおり、新型コロナウイルス治療薬の確保（中和抗体薬及び経口抗ウイルス薬（ラグブリオ））、感染した透析患者の受け入れ体制の確保、透析患者のワクチン接種の推進の観点から、引き続き対応を強化いただきたい。

(参考)

「オミクロン株の感染流行を踏まえた透析患者の適切な医療提供体制の確保について」

(令和4年2月8日付け厚生労働省健康局がん・疾病対策課ほか連名事務連絡)
<https://www.mhlw.go.jp/content/000895901.pdf>

(2) 院内感染によりクラスターが発生した医療機関等における対応について

- オミクロン株の感染拡大の状況を踏まえると、クラスターが発生した医療機関が、コロナ患者受け入れ医療機関でない場合であっても、入院の原因となった疾患での当該医療機関での治療を継続する観点からも、コロナによる症状が大きく悪化しない限り、引き続き当該医療機関において治療を続ける体制を徹底されたい。
 - その際の支援については、次のとおり新型コロナウイルス緊急包括支援交付金等による支援の対象となり得るので参考されたい。
 - ① 重点医療機関の病床確保料(新型コロナウイルス感染症緊急包括支援事業(医療分)の「新型コロナウイルス感染症重点医療機関体制整備事業」)
院内感染の発生により、病棟全体や病院全体が実質的に重点医療機関の要件を満たすような医療機関については、重点医療機関とみなして重点医療機関の空床確保の補助の対象となる。
- (参考)
- 「令和4年度新型コロナウイルス感染症緊急包括支援事業(医療分)に関するQ&A(第1版)について」(P.51)
<https://www.mhlw.go.jp/content/000924428.pdf>
- ② 感染拡大防止等の支援(新型コロナウイルス感染症緊急包括支援事業(医

療分) の各事業)

新型コロナウイルス感染症緊急包括支援事業（医療分）のうち、「新型コロナウイルス感染症対策事業」、「新型コロナウイルス感染症を疑う患者受入れのための救急・周産期・小児医療体制確保事業」、「新型コロナウイルス感染症により休業等となった医療機関等に対する継続・再開支援事業」等について、それぞれ消毒経費が補助対象となっているため、活用いただきたい。

③ 医師・看護師等派遣の支援（新型コロナウイルス感染症緊急包括支援事業（医療分）の「D M A T ・ D P A T 等医療チーム派遣事業」）

クラスターが発生した医療機関等に対して医師・看護師等を派遣する医療機関等に補助を行うことが可能である。（派遣される医師・看護師等の処遇にも配慮する観点から、これまで補助上限額の引き上げを実施。）

○ 院内クラスター対策のための取組として、次のような取組を進めている都道府県もあるので、参考にされたい。

- ・ オミクロン株の感染流行により、高齢者施設や医療機関において多数のクラスターが発生し、患者受入病床がひっ迫するとともに、死亡例も発生したことを踏まえ、新型コロナ患者受入病床を有していない病院（具体的には、病床確保計画上、確保病床を有していない病院）を含めた全ての医療機関で「院内感染対策の徹底」及び「院内において新型コロナ患者が確認された場合の早期治療」を進めていただくため、感染症対策にかかる地域の基幹病院が、新型コロナ患者非受入病院等に対する感染制御や早期治療の実施の助言指導等を実施する、新型コロナ感染対策ネットワークの構築を実施。

（3）地域の医療機関での新型コロナウイルス感染症への対応強化について

○ オミクロン株の感染拡大の状況を踏まえると、かかりつけ患者や入院患者がコロナに感染した場合にも、引き続き、かかりつけの医療機関、当該入院患者が入院している医療機関で受診できることが望ましいと考えられることから、地域の医療機関で感染管理措置を講じる体制を構築することが重要である。

○ 地域の医療機関で感染管理措置を講じる等の体制づくりについて、次のような取組を進めている都道府県もあるので、参考にされたい。

- ・ 軽症・快方に向かっている透析コロナ患者について、患者数の増加等によりやむを得ず外来で管理を行う場合、①高齢者等医療支援型の臨時の医療施設や入院待機施設において人工透析を実施、②無症状又は軽症のコロナ陽性

透析患者はかかりつけ医での外来透析とする等、重症度に応じた透析医療を実施、③かかりつけ医へのコロナ陽性透析患者の搬送体制を確保、④重症化予防として、軽症・中等症Ⅰのコロナ陽性透析患者を対象に、入院待機施設において中和抗体薬を投与する体制を確保、の取組を組み合わせて実施することで、症状に応じて複層的に対応。

- ・ 新型コロナウイルス感染小児・妊婦について、かかりつけ患者が陽性となった場合、無症状・軽症であれば原則、新型コロナウイルス感染症初期治療と併せて通常の外来診療を継続するよう要請。
- ・ 自宅療養中の新型コロナウイルス感染妊婦や小児患者に対し、電話やオンライン等により、医師・助産師・看護師が健康観察を行う体制を構築。また、必要に応じ自宅を訪問するなどサポート体制を構築。

以上

参考) 各都道府県におけるオミクロン株の特性を踏まえた保健・医療提供体制の対策徹底を踏まえた取組状況【一覧】

令和4年4月22日時点

都道府県名	1 感染拡大が生じても迅速・スムーズに検査し、安心して自宅療養できる体制構築										2 高齢者施設等における医療支援の更なる強化										3 転退院先となる病床の更なる確保等						都道府県名
	診療・検査医療機関数		3月14日時点			参考		人口10万人あたり診療・検査医療機関数(※1)	全医療機関に占めるオンライン診療等を行う医療機関数(※2)	3月14日時点	感染制御・業務継続支援体制の構築					医師や看護師による往診・派遣を要請できる派遣体制の構築					3月14日時点	2月1日から3月14日まで	2月1日から3月14日まで	3月14日時点	2月1日から3月14日まで	都道府県名	
	うち各都道府県のホームページで公表している数	公表率	うち各都道府県のホームページで公表している数	公表率	うち各都道府県のホームページで公表している数	公表率	窓口・連絡先の積極的な周知をした施設数	高齢者施設等に占める割合	窓口・連絡先の積極的な周知をした施設数	高齢者施設等に占める割合	感染制御・業務継続支援チームによる往診・派遣を要請できる医療従事者・感染管理専門家の人数	高齢者施設等に占める割合	自治体からの要請があった場合等に応じて、往診・派遣に協力する医療機関数(又はチーム数)	高齢者施設等に占める割合													
01 北海道	990	990	100%	986	696	71%	19	25%	766	667	○	3,417	3,417	100%	328	319	2,728	80%	24	37	82	20	88	86	13	0	01 北海道
02 青森県	252	225	89%	246	220	89%	20	26%	60	60	○	955	955	100%	56	50	691	72%	1	2	0	0	18	18	28	0	02 青森県
03 岩手県	382	382	100%	378	311	82%	32	39%	189	163	○	852	852	100%	63	37	852	100%	137	2	0	0	60	60	0	0	03 岩手県
04 宮城県	616	439	71%	608	401	66%	27	33%	441	558	○	1,070	1,070	100%	125	125	476	44%	18	18	0	0	72	73	0	0	04 宮城県
05 秋田県	285	232	81%	284	206	73%	62	67%	185	200	○	748	748	100%	30	8	249	33%	3	0	0	0	9	9	3	0	05 秋田県
06 山形県	428	365	85%	424	362	85%	40	44%	305	305	○	625	625	100%	16	16	458	73%	9	9	0	0	15	15	0	0	06 山形県
07 福島県	600	600	100%	593	387	65%	33	40%	399	399	○	886	886	100%	201	222	612	69%	62	30	0	0	38	38	5	0	07 福島県
08 茨城県	784	715	91%	768	646	84%	27	40%	232	232	○	1,162	1,162	100%	61	61	899	77%	27	27	0	0	37	37	0	0	08 茨城県
09 栃木県	662	654	99%	648	641	99%	34	41%	244	212	○	788	788	100%	137	137	438	56%	33	13	2	2	21	22	0	0	09 栃木県
10 群馬県	735	628	85%	683	538	79%	38	43%	267	264	○	1,275	1,275	100%	400	400	820	64%	43	13	0	0	67	63	0	0	10 群馬県
11 埼玉県	1,451	1,451	100%	1,403	1,403	100%	20	30%	908	900	○	2,371	2,371	100%	61	57	1,080	46%	2	2	0	0	168	168	2	0	211 埼玉県
12 千葉県	889	704	79%	836	612	73%	14	21%	1,344	1,314	○	2,204	2,204	100%	122	119	1,230	56%	34	34	15	15	114	112	0	0	12 千葉県
13 東京都	4,460	4,460	100%	4,247	4,247	100%	32	30%	3,170	3,100	○	3,142	3,142	100%	42	46	1,072	34%	53	42	310	310	294	290	199	0	191 13 東京都
14 神奈川県	2,044	1,656	81%	1,986	1,499	75%	22	28%	911	911	○	2,874	2,874	100%	62	60	1,706	59%	13	12	55	40	140	140	25	0	22 14 神奈川県
15 新潟県	695	485	70%	674	380	56%	32	39%	150	150	○	1,069	1,069	100%	280	280	785	73%	27	33	11	11	47	47	5	0	515 新潟県
16 富山県	294	264	90%	283	161	57%	28	34%	101	101	○	565	565	100%	23	20	565	100%	23	10	0	0	18	18	0	0	0 16 富山県
17 石川県	354	310	88%	338	266	79%	31	36%	198	198	○	584	584	100%	119	115	331	57%	35	33	5	5	40	40	5	0	0 17 石川県
18 福井県	306	276	90%	305	273	90%	40	48%	156	156	○	362	362	100%	25	25	342	94%	55	7	39	26	39	39	0	0 18 福井県	
19 山梨県	288	265	92%	283	254	90%	36	35%	193	186	○	380	380	100%	28	28	364	96%	11	0	0	0	24	24	0	0	0 19 山梨県
20 長野県	645	536	83%	633	513	81%	31	37%	542	295	○	1,157	1,157	100%	24	16	818	71%	3	10	0	0	26	26	0	0	0 20 長野県
21 岐阜県	746	655	88%	734	489	67%	38	43%	544	542	○	1,084	1,084	100%	13	13	453	42%	57	57	0	0	28	28	0	0	0 21 岐阜県
22 静岡県	1,057	980	93%	1,004	898	89%	29	36%	533	463	○	1,392	1,392	100%	172	172	1,392	100%	117	95	18	2	104	104	0	0	0 22 静岡県
23 愛知県	1,975	1,975	100%	1,863	1,863	100%	25	32%	1,248	1,060	○	2,657	2,657	100%	26	26	2,249	85%	380	361	22	22	185	181	10	0	6 23 愛知県
24 三重県	596	476	80%	587	420	72%	34	37%	401	394	○	973	973	100%	34	34	317	33%	8	1	9	0	46	46	0	0	0 24 三重県
25 滋賀県	564	401	71%	564	388	69%	40	47%	321	314	○	510	510	100%	17	17	286	56%	166	10	16	16	32	32	16	0	16 25 滋賀県
26 京都府	890	646	73%	868	591	68%	35	34%	233	228	○	889	889	100%	43	43	536	60%	117	113	68	32	65	67	12	0	10 26 京都府
27 大阪府	2,372	2,372	100%	2,177	2,177	100%	27	26%	1,945	1,945	○	3,614	3,614	100%	127	127	3,403	94%	114	94	279	178	217	215	14	0	12 27 大阪府
28 兵庫県	1,654	1,296	78%	1,540	998	65%	30	30%	500	500	○	2,205	2,205	100%	36	36	347	16%	454	454	96	96	241	241	10	0	0 28 兵庫県
29 奈良県	355	287	81%	328	231	70%	27	27%	308	306	○	559	559	100%	33	33	287	51%	29	0	16	12	48	48	0	0	0 29 奈良県
30 和歌山県	411	399	97%	406	386	95%	45	37%	318	268	○	642	642	100%	17	10	314	49%	111	78	8	8	26	26	0	0	0 30 和歌山県
31 鳥取県	317	207	65%	318	197	62%	57	60%	125	88	○	363	363	100%	16	23	363	100%	8	1	0	0	32	32	0	0	0 31 鳥取県
32 島根県	253	221	87%	253	217	86%	38	33%	186	184	○	489	489	100%	91	90	310	63%	19	17	0	0	24	24	0	0	0 32 島根県
33 岡山県	592	592	100%	576	400	69%	31	33%	484	497	○	1,118	1,118	100%	46	46	998	89%	3	3	0	0	54	54	15	0	4 33 岡山県
34 広島県	1,411	1,095	78%	993	553	56%	50	51%	326	326	○	1,390	1,390	100%	95	95	892	64%	1	2	0	0	96	96	5	0	34 広島県
35 山口県	595	513	86%	594	506	85%	44	43%	277	277	○	952	952	100%	148	135	952	100%	57	51	14	14	84	84	0	0	0 35 山口県
36 徳島県	368	368	100%	361	361	100%	51	46%	376	376	○	493	493	100%	92	58	493	100%	162	38	0	0	46	45	2	0	2 36 徳島県
37 香川県	362	299	83%	349	261	75%	38	39%	126	133	○	535	535	100%	24	20	535	100%	40	39	2	2	24	24	0	0	0 37 香川県
38 愛媛県	644	582	90%	639	536	84%	48	48%	471	474	○	962	962	100%	54	54	786	82%	185	184	0	0	60	60	0	0	0 38 愛媛県
39 高知県	246	246	100%	242	242	100%	36	38%	240	239	○	462	462	100%	23	23	252	55%	10	10	9	0	92	92	0	0	0 39 高知県
40 福岡県	1,759	1,632	93%	1,685	1,613	69%	34	34%	1,000	1,000	○	1,542	1,542	100%	14	14	629	41%	96	93	16	4	226	176	9	0	9 40 福岡県
41 佐賀県	364	327	90%	364	321	88%	45	46%	157	1																	

◎高齢者施設等調査結果（令和4年4月22日時点）

都道府県名	管内の高齢者施設等（※）数	回答があつた施設数 【A+B+C】	回答率	② 施設内でコロナ陽性者が確認された場合に、医師・看護師の往診・派遣を要請できる協力医療機関を事前に確保している施設数（嘱託医や当該施設の医師がコロナ治療に対応できる場合も含む。） 【A】	③ （②に該当しない場合）施設内でコロナ陽性者が確認された場合に、各自治体が指定する医療機関や医師・看護師等による医療チームの往診派遣を要請できる施設数 【B】	④ ②もしくは③のいずれにも該当しない施設数 【C】	施設調査において、医師や看護師による往診・派遣を要請できる医療機関を事前に確保したと確認できた高齢者施設等数 【A+B】
01 北海道	3,417	2,728	80%	441	2,287	0	2,728
02 青森県	955	691	72%	234	457	0	691
03 岩手県	852	852	100%	135	717	0	852
04 宮城県	1,070	498	47%	209	267	22	476
05 秋田県	748	249	33%	145	104	0	249
06 山形県	625	458	73%	213	245	0	458
07 福島県	886	612	69%	281	331	0	612
08 茨城県	1,162	899	77%	645	254	0	899
09 栃木県	788	438	56%	260	178	0	438
10 群馬県	1,275	820	64%	505	315	0	820
11 埼玉県	2,371	1,080	46%	736	344	0	1,080
12 千葉県	2,204	1,230	56%	739	491	0	1,230
13 東京都	3,142	1,072	34%	722	350	0	1,072
14 神奈川県	2,874	1,934	67%	1,389	317	228	1,706
15 新潟県	1,069	785	73%	382	403	0	785
16 富山県	565	565	100%	337	228	0	565
17 石川県	584	331	57%	212	119	0	331
18 福井県	362	342	94%	130	212	0	342
19 山梨県	380	364	96%	214	150	0	364
20 長野県	1,157	1,042	90%	818	0	224	818
21 岐阜県	1,084	453	42%	287	166	0	453
22 静岡県	1,392	1,392	100%	929	463	0	1,392
23 愛知県	2,657	2,256	85%	1,656	593	7	2,249
24 三重県	973	326	34%	222	95	9	317
25 滋賀県	510	286	56%	166	120	0	286
26 京都府	889	536	60%	374	162	0	536
27 大阪府	3,614	3,403	94%	2,813	590	0	3,403
28 兵庫県	2,205	435	20%	310	37	88	347
29 奈良県	559	287	51%	240	47	0	287
30 和歌山県	642	415	65%	276	38	101	314
31 鳥取県	363	363	100%	118	245	0	363
32 島根県	489	337	69%	118	192	27	310
33 岡山県	1,118	998	89%	651	347	0	998
34 広島県	1,390	892	64%	664	228	0	892
35 山口県	952	952	100%	317	635	0	952
36 徳島県	493	493	100%	491	2	0	493
37 香川県	535	535	100%	377	158	0	535
38 愛媛県	962	786	82%	577	209	0	786
39 高知県	462	271	59%	154	98	19	252
40 福岡県	1,542	629	41%	369	260	0	629
41 佐賀県	683	647	95%	480	167	0	647
42 長崎県	973	907	93%	734	0	173	734
43 熊本県	1,343	862	64%	457	208	197	665
44 大分県	834	629	75%	524	105	0	629
45 宿松県	914	497	54%	304	102	91	406
46 鹿児島県	1,293	427	33%	267	0	160	267
47 沖縄県	762	554	73%	234	320	0	554
合計	56,119	37,558	67%	22,856	13,356	1,346	36,212

* 介護老人福祉施設、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、介護老人保健施設、介護医療院、特定施設入居者生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護、認知症対応型共同生活介護、養護老人ホーム、軽音老人ホーム、有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅のことをいいます。