

情報提供

那医発第 422 号
令和 8 年 9 月 16 日

施設長 各位

那覇市医師会

会 長 玉井 修

副 会 長 宮城 政剛



平素より医師会事業へのご支援ご協力賜り感謝申し上げます。

沖縄県医師会より「疑義解釈資料の送付について（その 12）」の通知が届きましたのでご案内申し上げます。☆ 問合せ先（那覇市医師会 事務局：宮城・前泊 / 電話 098-868-7579）

記

沖医発第 918 号

令和 8 年 9 月 8 日

地区医師会担当理事 殿

沖縄県医師会

副会長 平安 明



疑義解釈資料の送付について（その 12）

今般、日本医師会より、標記文書が発出されましたのでお知らせいたします。

本件は、疑義解釈資料の送付について（その 12）の通知となっております。

令和 8 年度診療報酬改定に関する情報等につきましては、令和 8 年 3 月 5 日付け（沖医発第 1654 号）「令和 8 年度診療報酬改定に係る省令、告示、通知のご案内について」等により、逐次ご連絡申し上げているところであります。

今般、厚生労働省より、令和 8 年度診療報酬改定に関する Q&A「疑義解釈資料の送付について（その 12）」が発出されております。

本 Q&A「（別添 1）医科診療報酬点数表関係」の問 7 には、機能強化加算、在宅療養支援診療所・病院の施設基準改正により策定が必要となった「業務継続計画（BCP）」に係る疑義解釈が示されております。

当該疑義解釈で紹介されている「診療所用業務継続計画（BCP）のひな形」については、日本医師会ホームページ（https://www.med.or.jp/doctor/sien/s_sien/012844.html）に掲載しておりますので、ご活用ください。（※令和 8 年 3 月 31 日時点において機能強化加算、在宅療養支援診療所・病院の施設基準を届け出ている保険医療機関については、令和 9 年 5 月 31 日までに「業務継続計画（BCP）」を策定し、当該計画に従い必要な措置を講じること等が求められております。）

つきましては、貴会におかれましても、本件についてご了知の上、貴会会員への周知方につきご高配を賜りますよう宜しくお願い申し上げます。

なお、本件につきましては、日本医師会ホームページのメンバーズルーム中、医療保険の「令和 8 年度 診療報酬改定に関する情報」に掲載されておりますことを申し添えます。

記

● 疑義解釈資料の送付について（その 12）

（令和 8 年 9 月 3 日（日医発第 1090 号）（保険））

※関係文書は文書管理システムへ掲載いたします。

沖縄県医師会事務局保険課：赤嶺

TEL：098-888-0087

FAX：098-888-0089

hokenka@okinawa.med.or.jp

日医発第 1090 号（保険）
令和 8 年 9 月 3 日

都道府県医師会
社会保険担当理事 殿

日本医師会常任理事
江 澤 和 彦
(公印省略)

疑義解釈資料の送付について（その 12）

令和 8 年度診療報酬改定に関する情報等につきましては、令和 8 年 3 月 5 日付け（日医発第 1912 号（保険））「令和 8 年度診療報酬改定に係る省令、告示、通知のご案内について」等により、逐次ご連絡申し上げているところであります。

今般、厚生労働省より、令和 8 年度診療報酬改定に関する Q & A「疑義解釈資料の送付について（その 12）」が発出されましたので、ご連絡申し上げます。

なお、本 Q & A「（別添 1）医科診療報酬点数表関係」の問 7 には、機能強化加算、在宅療養支援診療所・病院の施設基準改正により策定が必要となった「業務継続計画（BCP）」に係る疑義解釈が示されております。

当該疑義解釈で紹介されている「診療所用業務継続計画（BCP）のひな形」については、日本医師会ホームページ（https://www.med.or.jp/doctor/sien/s_sien/012844.html）に掲載しておりますので、ご活用ください。（※令和 8 年 3 月 31 日時点において機能強化加算、在宅療養支援診療所・病院の施設基準を届け出ていた保険医療機関については、令和 9 年 5 月 31 日までに「業務継続計画（BCP）」を策定し、当該計画に従い必要な措置を講じること等が求められております。）

つきましては、本件の貴会会員への周知方ご高配賜りますようお願い申し上げます。

本件につきましては、日本医師会ホームページのメンバーズルーム中、医療保険の「令和 8 年度 診療報酬改定に関する情報」に掲載をしております。

<添付資料>

疑義解釈資料の送付について（その 12）

（令 8.9.2 事務連絡 厚生労働省保険局医療課）

事 務 連 絡
令和 8 年 9 月 2 日

地 方 厚 生 （ 支 ） 局 医 療 課
都道府県民生主管部（局）

国民健康保険主管課（部） 御中
都道府県後期高齢者医療主管部（局）
後期高齢者医療主管課（部）

厚生労働省保険局医療課

疑義解釈資料の送付について（その 12）

診療報酬の算定方法の一部を改正する件（令和 8 年厚生労働省告示第 69 号）等については、「診療報酬の算定方法の一部改正に伴う実施上の留意事項について」（令和 8 年 3 月 5 日保医発 0305 第 6 号）等により、令和 8 年 6 月 1 日より実施することとしているところですが、今般、その取扱いに係る疑義解釈資料を別添 1 から別添 4 までのとおり取りまとめましたので、本事務連絡を確認の上、適切に運用いただくようお願いします。

医科診療報酬点数表関係

【特定機能病院等紹介患者受入加算】

問 1 特定機能病院等紹介患者受入加算の算定には、紹介状による紹介を受ける必要があるか。

(答) 当該加算は、継続的な治療管理を行うため、特定機能病院等より紹介された患者に対して初診を行った場合を評価するものである。このため、特定機能病院等の医師が、他の保険医療機関での診療の必要性を認め、診療状況を示す文書（電子的に送付されたものも含む）を添えて紹介した患者について初診料を算定する場合に算定できる。

なお、当該加算の対象となる紹介は、複数回の受診を通じた継続的な治療管理を前提とするものであり、単回の画像検査のみを目的とした紹介等、その後の継続的な診療を予定していない場合は該当しない。

【電子的診療情報連携体制整備加算】

問 2 「A 0 0 0」初診料の注 16 に規定する電子的診療情報連携体制整備加算の施設基準について、電子的診療情報連携体制整備加算 2 又は 3 を届け出ている保険医療機関が、電子的診療情報連携体制整備加算 1 又は 2 を新たに算定したい場合、施設基準の届出を改めて行う必要があるか。

(答) 辞退の届出は不要だが、改めて届出を行う必要がある。

問 3 「A 0 0 0」初診料の注 16、「A 0 0 1」再診料の注 19、「A 0 0 2」外来診療料の注 10 及び「A 2 0 7－5」電子的診療情報連携体制整備加算の施設基準について、マイナ保険証利用率の要件を満たさなくなった場合は、施設基準の辞退の届出を行う必要があるのか。

(答) 辞退の届出は不要。ただし、この場合は当該加算を算定することはできない。

【身体的拘束最小化推進体制加算】

問 4 施設基準通知の「第 3 届出受理後の措置等」の 1 (5) において、算定要件中の該当患者の割合については暦月で 3 か月を超えない期間の 1 割以内の一時的な変動であれば、その都度の届け出は必要ない旨が規定されているが、「A 2 3 5」身体的拘束最小化推進体制加算の施設基準における身体的拘束の実施割合についても、当該規定が適用されるか。

(答) 適用される。

【眼科医療機関連携強化加算、歯科医療機関連携強化加算】

問 5 現に患者が通院している眼科又は歯科を標榜する他の保険医療機関に対して、診療状況を示す文書を添えて患者の情報提供を行った場合、眼科

医療機関連携強化加算又は歯科医療機関連携強化加算は算定可能か。

(答) 現に患者が眼科又は歯科を標榜する他の保険医療機関に通院中である場合であっても、医学的な必要性に基づき、診療情報提供書等を用いて毎年定期的に情報提供を行う場合は、同一患者に対して年に1回継続して当該加算を算定可能。

【心不全再入院予防継続管理料】

問6 「B001-10」心不全再入院予防継続管理料の施設基準に規定する「心不全診療に関する最新治療と多職種連携の意義」についての研修会は、オンライン会議のみで開催してもよいか。

(答) 当該管理料では地域連携を評価しているという趣旨に鑑み、対面での開催を原則とする。ただし、既に地域連携が適切に行われており、やむを得ない事情で対面での研修会の参加が困難な医療機関がある場合には、オンライン会議システムを活用して差し支えない。なお、オンライン会議システムを活用する場合は以下の点に留意すること。

＜オンライン会議システムを活用した実施に係る留意点＞

○ 出席状況の確認

(例)

- ・ 受講生は原則として、カメラをオンにし、講義中、事務局がランダムな時間でスクリーンショットを実施し、出席状況を確認すること。
- ・ 講義中、講師等がランダムにキーワードを表示し、受講生に研修終了後等にキーワードを事務局に提出させること。

○ 双方向コミュニケーション・演習方法

(例)

- ・ 受講生からの質問等については、チャットシステムや音声発信を活用すること。
- ・ ブレイクアウトルーム機能を活用してグループごとに演習を実施後、全体の場に戻って受講生に検討内容を発表させること。

○ 理解度の確認

(例)

- ・ 確認テストを実施し、課題を提出させること。

【機能強化加算、在宅療養支援診療所・病院】

問7 機能強化加算及び在宅療養支援診療所・病院で新たに策定することが要件となった業務継続計画について、「基本診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」(令和8年3月5日保医発 0305 第7

号)においては「医療機関（災害拠点病院以外）における災害対応のためのBCP作成の手引き」等を参考にすること、「特掲診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」（令和8年3月5日保医発 0305 第8号）においては「BCP策定の手引き」（厚生労働省在宅医療の災害時における医療提供体制強化支援事業専門家委員会作成）等を参考にすることとされているが、例えば、日本医師会が作成した「診療所用業務継続計画（BCP）のひな形」を参考としてもよい。

（答）日本医師会が作成した「診療所用業務継続計画（BCP）のひな形」（https://www.med.or.jp/doctor/sien/s_sien/012844.html）を参考としてもよい。
なお、いずれを用いた場合も、各医療機関や地域の特性、市町村の個別避難計画等を踏まえて、必要に応じて追加・削除等した上で記載するとともに、作成した計画を職員に適切に周知すること。また、作成した業務継続計画は定期的に更新することが望ましい。

【訪問看護遠隔診療補助料】

問8 区分番号「C005-1-3」の訪問看護遠隔診療補助料について、「地方厚生局長等に届け出た訪問看護ステーションの看護師等が訪問看護計画書に基づき定期的に行う指定訪問看護以外の場合に、患家を訪問し、情報通信機器を用いた診療の補助を行った場合」に算定するとあるが、この訪問看護ステーションは、様式20の3の7において「連携する訪問看護ステーション」として届出を行っている訪問看護ステーションを指すと考えてよい。

（答）そのとおり。

【在宅持続陽圧呼吸療法指導管理料2】

問9 「令和8年度診療報酬改定関連通知及び官報掲載事項の一部訂正について」（令和8年7月30日事務連絡）」により、記載要領通知における「C107-2」在宅持続陽圧呼吸療法指導管理料2の記載事項として、「当該管理料の（3）のウに該当する場合は、直近3月のうちCPAP1日平均使用時間が1時間以上であったいずれか1月のCPAP1日平均使用時間を記載すること。」が追加されたが、直近3月のうち1日平均使用時間が1時間以上であった月が1月でもあれば、直近3月のうち1日平均使用時間が1時間未満の月があっても当該管理料を算定可能か。

（答）算定可能。

【検体検査料、診断穿刺・検体採取料】

問10 同一日に1回の受診で、健診等と保険診療を実施した場合であって、健診等の一環として血液採取を行い、当該血液を用いて保険診療に係る検

査を実施する場合は、検体検査料等について、どのように算定すればよい
か。

(答) 健診等の一環として実施する検体採取の手技について、第3部第4節診
断穿刺・検体採取料は算定できない。

また、第3部第1節第1款検体検査実施料及び第3部第1節第2款検体
検査判断料については、原則として算定できない。ただし、健診等の実施
とは別に、診療上の必要性に基づき保険診療として実施する検査について
は、以下に該当する場合に算定できる。

- ・健診等を実施した保険医療機関で当該受診日より前から診療中の疾患に
関する継続的な疾病管理の一環として、健診等の受診の有無にかかわら
ず、予め保険診療として実施を予定していた検査
- ・健診等の検査結果を踏まえ、治療方針を確立する必要性が生じたため、別
途追加で保険診療として行う検査

【リハビリテーション総合計画評価料】

問 11 「疑義解釈資料の送付について（その1）」（令和8年3月23日事務連
絡）別添1の問42において、疾患別リハビリテーション料については、
「同一の疾患別リハビリテーション料であっても、新たな疾患の発症や疾
患の再発・急性増悪等によってリハビリテーション起算日が再設定され、
改めてリハビリテーション総合実施計画書を作成・評価等を行った場合に
は、「初回の場合」を算定する」とされているが、がん患者リハビリテー
ション料について、同一医療機関において、再入院時又は手術後等にリハ
ビリテーション総合計画評価料1を再度算定する場合はどのように算定
するのか。

(答) 一連のがん治療を行っている期間において、再度算定する場合は、「2回
目以降の場合」として算定する。

【がん患者リハビリテーション料】

問 12 「H007-2」がん患者リハビリテーション料においては、「H00
3-2」リハビリテーション総合計画評価料1を算定していることが要件
となっているが、一連のがん治療に係る再入院時や手術後等において、リ
ハビリテーション総合計画評価料1を再度算定する必要があるか。

(答) 一連のがん治療に係るがん患者リハビリテーション料については、同一
医療機関において、リハビリテーション総合計画評価料1を一度算定して
いれば、当該要件を満たす。

【疾患別リハビリテーション料】

問 13 「H000」心大血管疾患リハビリテーションの注8等に規定される

離床を伴わずに実施するリハビリテーションについて、留意事項通知で特定の患者に該当しない患者のうちウの要件に該当するものについては、「当該患者がベッド上からの移動が困難な医学的理由、長時間のリハビリテーションが必要な理由及び訓練内容について、診療録及び診療報酬明細書の摘要欄に記載すること。」とされているが、診療録及び診療報酬明細書への記載は毎日行う必要があるか。

(答) 診療報酬明細書への記載は毎月行うこと。診療録への記載は、状態に変化が生じた際には随時行い、状態に変化が生じない場合であっても、少なくとも月 1 回は記載すること。

【静脈奇形硬化療法】

問 14 「K 0 2 2－4」静脈奇形硬化療法（一連につき）の施設基準について、「関係学会から示されている指針」及び「所定の研修」とは具体的に何か。

(答)「関係学会から示されている指針」とは、現時点では、日本形成外科学会、日本 IVR 学会、日本静脈学会、日本小児外科学会の代表者等で構成される日本血管腫血管奇形学会内「静脈奇形硬化療法適正実施管理委員会」の「静脈奇形硬化療法の指針」を指す。

「所定の研修」とは、現時点では、「日本形成外科学会 E ラーニング 静脈奇形硬化療法セミナー」又は「日本 IVR 学会セミナー・講習会 静脈奇形硬化療法」を指す。

(別添 2)

看護職員処遇改善評価料及びベースアップ評価料関係

【ベースアップ評価料】

問 1 ベースアップ評価料等の対象職員において、常勤職員がおらず非常勤職員のみで運営している保険医療機関等の場合、対象職員の常勤換算数はどのように算出するか。

(答) 非常勤の対象職員の 1 週間における所定労働時間の合計を「32 時間」で除して、常勤換算数を算出する。

調剤報酬点数表関係

【調剤基本料2】

問1 「特掲診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」(令和8年3月5日保医発 0305 第8号。以下「特掲施設基準通知」という。)第88の2調剤基本料2の1(1)ウ(ロ)に「令和8年5月31日において、現に処方箋の受付回数が1月当たり1,800枚以下であるとして届け出ている保険薬局」とあるが、令和8年5月31日時点で、当該届出が受理され、その届出に基づく調剤基本料が算定されていなければ、これに該当しないか。

(答) 受理状況にかかわらず、令和8年6月1日からの算定に係る届出として、令和8年5月31日までに、特掲施設基準通知の様式84(調剤基本料の施設基準に係る届出書添付書類)を用いて、処方箋の受付回数が1月当たり1,800枚以下であるとして届け出ている場合も、当該規定に該当する。

【特別調剤基本料A】

問2 「特掲診療料の施設基準等の一部を改正する件」(令和8年厚生労働省告示第71号)第十七の「経過措置」の七において、「令和八年三月四日において保険薬局の所在する建物内に保険医療機関が現に所在していた場合であって、同年三月五日以降、新たに他の保険医療機関と不動産取引等その他の特別な関係を有しない場合かつ当該保険医療機関が所在し続ける場合に限り、当該保険薬局については、当面の間、第十五の一の(6)のイに該当しないものとみなす。」とされているが、令和8年3月4日時点で保険薬局の所在する建物内に現に所在していた保険医療機関との間で、令和8年3月5日以降に新たな不動産取引等の特別な関係が生じた場合や、既存の不動産取引等の内容を変更して賃借区域の拡張が行われた場合、当該保険薬局について当該経過措置は適用されるか。

(答) いずれの場合も経過措置は適用されない。当該経過措置は、令和8年3月4日時点において存在していた特別な関係を対象とするものであり、令和8年3月5日以降に新たに生じた不動産取引等その他の特別な関係についてまで対象とする趣旨ではない。

【調剤時残薬調整加算】

問3 「区分10の2」調剤管理料の「注3」の調剤時残薬調整加算について、処方医に対する照会の結果に基づき、残薬の調整のため調剤日数の変更が行われ、調剤する医薬品の調剤日数又は数量が0となった場合、調剤時残

薬調整加算を算定することは可能か。

(答) 処方医に対する照会の結果、当該照会を行った処方箋に記載された一部の処方について、調剤する医薬品の調剤日数又は数量が0となった場合であっても、算定可能である。ただし、当該処方箋に記載された全ての処方について、調剤日数又は数量が0となった場合は、算定できない。

なお、「調剤する薬剤を減量した上で保険医療機関に情報提供」の欄にその旨の指示がある処方箋を受け付けた場合に、減数調剤を行うに当たっては、調剤する医薬品の調剤日数又は数量について、処方医への事前の照会をせずに「0」とすることはできないため留意すること。

【服薬管理指導料】

問4 「特掲診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」(令和8年3月5日保医発 0305 第8号)の第97の2服薬管理指導料の注1に規定する保険薬局の2(2)アに「当該保険薬局に勤務する週31時間以上勤務する保険薬剤師(派遣労働者である者を含み、産前産後休業中、育児休業中又は介護休業中の者を除く。)」について、当該保険薬局に継続的に在籍し、週31時間以上勤務している期間(産前産後休業、育児休業又は介護休業から復職した保険薬剤師の休業前の在籍期間を含む。)が平均して1年以上であること」とあるが、保険薬剤師に対し、育児・介護休業法第23条第1項若しくは第3項、第23条の3又は第24条の規定による措置が講じられ、当該保険薬剤師(労働者に限る。)の所定労働時間が短縮されている場合において、当該保険薬剤師を「当該保険薬局に勤務する週31時間以上勤務する保険薬剤師」として扱い、当該保険薬剤師が週24時間以上かつ週4日以上勤務している期間を、「当該保険薬局に継続的に在籍し、週31時間以上勤務している期間」に計上してよいのか。

(答) よい。なお、計上しないことも可能であるが、この場合は、当該保険薬剤師はかかりつけ薬剤師としての業務を実施しないこと。

【在宅薬学総合体制加算】

問5 「特掲診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」(令和8年3月5日保医発 0305 第8号)第95在宅薬学総合体制加算の2(4)において、「常勤換算で3名以上の保険薬剤師が勤務していること。また、原則として開局時間中は2名以上の薬剤師が保険薬局に常駐し、常態として調剤応需及び在宅患者の急変等に対応可能な体制をとっていること。」とされているが、当該施設基準を満たすためには、開局時間中の全ての時間帯において2名以上の薬剤師の常駐が必要か。

(答) 原則として、当該保険薬局の開局時間中は2名以上の薬剤師が常駐している必要がある。

ただし、週45時間以上（このうち、平日は8時間以上、土曜日又は日曜日は一定時間以上。祝日のある週は除く。）、2名以上の薬剤師が常駐する保険薬局において、保険薬局以外の場所にいる薬剤師が在宅患者の急変等に対応可能な体制を整備し、かつ当該保険薬局内にいる薬剤師が処方箋を受け付ける体制を確保している場合には、一部の時間帯について、保険薬局に常駐する薬剤師が1名であっても差し支えない。

【調剤ベースアップ評価料及び調剤物価対応料】

問6 「区分00」調剤基本料の「注9」、「注10」又は「注11」に係る分割調剤を行う場合、調剤ベースアップ評価料及び調剤物価対応料については、どのように算定を行えばよいか。

(答) 分割調剤を行う場合は、初回のみ算定すること。ただし、異なる保険薬局で分割調剤を行う場合は、各保険薬局における分割調剤の初回のみそれぞれ算定できる。

(別添4)

訪問看護療養費関係

【訪問看護遠隔診療補助料】

問1 訪問看護療養費の区分番号 06 の訪問看護遠隔診療補助料について、「主治医から訪問看護指示書の交付を受けた利用者の訪問看護計画に基づき定期的に行う指定訪問看護以外であって、主治医が情報通信機器を用いた診療に際し、看護職員が利用者と同席の下で緊急に診療を受ける必要があると判断した場合」に算定するとあるが、この主治医は、様式13において「連携する保険医療機関」として届出を行っている保険医療機関の主治医を指すと考えてよいか。

(答) そのとおり。